

2013

# Tendencias y coyunturas agrarias del Litoral rioplatense, 1760-1800

Un análisis cuantitativo

MARÍA INÉS MORAES

Este producto forma parte de los resultados del grupo de investigación de la UDELAR *Pueblos y Números del Río de la Plata*: <http://pueblosynumeros.fcs.edu.uy/>  
Fue aceptado en 2013 para su publicación en *Investigaciones de Historia Económica*, indexada en SJR (SCImago Journal Rank), Scopus, ScienceDirect, Econlit, Fuente Académica Premier (EBSCO), ERIH, DICE, IN-RECS, Regesta-Imperii y Latindex.

UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA



# TENDENCIAS Y COYUNTURAS AGRARIAS DEL LITORAL RIOPLATENSE, 1760-1800: UN ANÁLISIS CUANTITATIVO

MARÍA INÉS MORAES

## 1. PRESENTACIÓN Y ANTECEDENTES

Hace mucho tiempo que la historiografía latinoamericana se pregunta por qué las economías contemporáneas de América Latina no han tenido un desempeño económico tan exitoso como el de otros “retoños europeos”, y por qué no han podido recorrer una trayectoria de crecimiento rápido y sostenido en el largo plazo. Recientemente la hipótesis neo-institucionalista reactivó el interés por el período colonial, al reformular la vieja intuición de que fue allí cuando se echaron las bases del futuro atraso latinoamericano (North, Summerhill et al. 1999) (Acemoglu, Johnson et al. 2001) (Acemoglu, Jhonson et al. 2002) (Acemoglu y Robinson 2012). Desde entonces han cobrado vigor diversos debates sobre la “herencia colonial” donde es posible distinguir una línea de investigación que intenta producir indicadores de desempeño económico y de bienestar para diversas economías del período, con el objetivo de discutir si efectivamente la situación de las economías latinoamericanas al final de la colonización ibérica ya constituía un fracaso con relación a otras regiones del globo (Coatsworth 1998) (Bates, Coatsworth et al. 2006) (Prados de la Escosura 2004) (Prados de la Escosura 2005) (Dobado 2009) (Dobado y García Montero 2010) (Williamson 2010).

Pero la estimación de indicadores de desempeño económico para períodos pre-estadísticos presenta innumerables dificultades derivadas de la escasez, dispersión y heterogeneidad de las fuentes. En el caso de las economías latinoamericanas del período colonial se agrega la inexistencia de países en el sentido moderno del término y por consiguiente, la dificultad para establecer

una regionalización que a la vez resulte históricamente válida y operativa para hacer comparaciones en el tiempo<sup>1</sup>.

Este trabajo propone una aproximación cuantitativa al desempeño económico para una región geo-histórica de la América Latina colonial y presenta una estimación del producto agrario por habitante en la segunda mitad del siglo XVIII para la región que se ha denominado “Litoral rioplatense atlántico”.

Este texto tiene como objetivo dar a conocer el método de la estimación realizada, las magnitudes obtenidas, y algunas consideraciones sobre el tipo de crecimiento agrario que vivió el Río de la Plata en el período de estudio, sus escenarios y coyunturas. Por razones de espacio la comparación con otros espacios regionales y extra regionales en el mismo período y en períodos posteriores se reserva para un futuro informe.

Como región geográfica, el Litoral rioplatense se define como el espacio territorial donde se localizan los grandes ríos que conforman el estuario del Río de la Plata y su desembocadura en el Océano Atlántico, entre los paralelos 27 y 37 Sur. Teniendo en cuenta las características de la colonización europea en estos territorios, la cantidad y distribución de la población en los siglos XVII y XVIII, así como algunos aspectos económicos e institucionales del período, es posible identificar dos sub-regiones dentro del Litoral rioplatense: al norte una sub-región misionera, espacio organizado a lo largo del siglo XVII en torno a las Misiones Jesuitas del Paraguay; al sur una sub-región atlántica, espacio constituido y desarrollado en torno a los puertos de Buenos Aires y Montevideo.

La región del Litoral rioplatense formaba parte de un extenso espacio económico de América meridional organizado a partir del siglo XVI en torno al polo potosino de producción de plata. Aunque durante la mayor parte del período colonial el Litoral rioplatense ocupó un lugar relativamente marginal en esta macro-región económica, a fines del siglo XVIII la porción atlántica del Litoral rioplatense se encontraba viviendo un proceso demográfico y económico de notable expansión, que contrapesaba cada vez más el antiguo centro gravitacional andino. El dinamismo económico y demográfico del Litoral

---

<sup>1</sup> Antes de 1850, y quizás por más tiempo, las economías de las actuales repúblicas latinoamericanas no estaban organizadas según unos límites políticos entonces inexistentes; ni los mercados de bienes, ni los de factores (incluyendo el capital) eran remotamente “nacionales”.

atlántico le dio a sus poblaciones un lugar protagónico en los procesos políticos del período 1810-1830, y a pesar de un tortuoso proceso de formación estatal que duró hasta 1870, este espacio retomó, con el auge exportador del último cuarto del siglo XIX, el viejo camino de prosperidad iniciado en la segunda mitad del siglo XVIII.

Existen esfuerzos anteriores que, centrados en el sector agrario, han intentado dar un orden de magnitud al crecimiento económico y demográfico del Litoral atlántico durante el período colonial (Garavaglia 1987) (Coastworth yNewland 2000) (Cuesta 2006). La elección por este sector se justifica por la naturaleza eminentemente agraria de las economías de Antiguo Régimen, por la importancia del sector en la estructura económica del Litoral atlántico en el muy largo plazo y por la disponibilidad de fuentes. Estos estudios han debido enfrentar dos tipos de limitaciones: se han focalizado en apenas uno de los espacios relevantes del Litoral atlántico (el área agrícola de Buenos Aires) y en sólo uno de los sectores productivos de las economías agrarias locales (el segmento productor de alimentos para el consumo interno). Los resultados de estos estudios, además, no son coincidentes: en relación con la segunda mitad del siglo XVIII han quedado sentadas hipótesis de alto crecimiento de la producción agraria (Garavaglia 1987), de moderado crecimiento (Coastworth yNewland 2000) y de estancamiento (Cuesta 2006).

Este trabajo busca avanzar en la construcción de macromagnitudes útiles para evaluar el desempeño económico del Litoral rioplatense en el período tardocolonial. Así, se presenta una reconstrucción del producto agrario de esa región que aproxima, con las limitaciones que se indicarán oportunamente, el valor agregado de ese sector<sup>2</sup>. Con relación a los estudios anteriores esta estimación hace las siguientes contribuciones: (a) incorpora a la contabilidad del producto agrario rioplatense el espacio económico de la jurisdicción de Montevideo; (b) incorpora a la contabilidad de la riqueza agraria el segmento productor de cueros para la exportación a los mercados atlánticos, que tuvo amplio desarrollo en el período 1760-1800 en aquella región (c) presenta índices de precios agrarios de los espacios económicos de Buenos Aires y Montevideo

---

<sup>2</sup> Es posible, por las características de las economías agrarias rioplatenses del período, que el producto y el ingreso fueran casi idénticos.

especialmente contruidos como deflatores del valor de la recaudación decimal; (d) emplea estimaciones de población de Buenos Aires y Montevideo para presentar los resultados finales en términos por habitante; (e) utiliza algunas técnicas de la econometría de las series temporales para resolver algunas deficiencias de los datos originales y para obtener información adicional sobre los fenómenos económicos que son objeto de este estudio<sup>3</sup>.

Los resultados muestran que el producto agrario se triplicó sobradamente entre 1760-1800, impulsado en primer lugar por un importante crecimiento demográfico acompañado de una expansión de la frontera agraria, y en segundo lugar por el desarrollo que experimentó la producción de cueros para el comercio atlántico. Por lo tanto, medido con relación a la cantidad de población el crecimiento del producto agrario fue mucho menos impresionante, aunque suficiente para configurar un desempeño positivo. Finalmente, se muestra que la expansión del producto agrario de Buenos Aires y Montevideo presentó heterogeneidades territoriales, temporales y entre segmentos de la producción agraria.

## 1. FUENTES Y MÉTODOS

La estimación toma como punto de partida la existencia de dos componentes de la economía agraria regional: un segmento que produce cereales y carne para el consumo interno de las poblaciones de Buenos Aires y Montevideo, y un segmento productor de cueros con destino a la exportación a los mercados atlánticos.

Las características del segmento productor de trigo y carne para el consumo interno, así como sus respectivas dinámicas han sido estudiadas por la historiografía reciente de manera exhaustiva en el caso de Buenos Aires (Garavaglia 1989) (Garavaglia 1990) (Garavaglia 1991) (Garavaglia 1993-a) (Garavaglia 1993-b) (Garavaglia 1995) (Garavaglia 1999-a) y de manera todavía

---

<sup>3</sup> Se han utilizado los modelos ARIMA (p, d, q) para conocer la estructura estadística de los datos; luego se ha utilizado esta información, según los casos, para interpolar datos ausentes (sólo cuando ha sido imprescindible), para identificar observaciones estadísticamente atípicas y para determinar si tales observaciones tuvieron efectos permanentes o transitorios sobre la tendencia del fenómeno observado mediante las técnicas conocidas como “análisis de intervención”. Finalmente se ha utilizado el modelo estimado para obtener la tendencia estocástica de la serie temporal con el *método de la forma reducida* (técnica de filtrado conocida como TRAMO-SEATS). Véase: PEÑA, D. (2005). Análisis de series temporales. Madrid, Alianza Editorial.

preliminar en el caso de Montevideo (Moraes 2012). Las características del segmento productor de cueros para el comercio atlántico ha sido objeto de estudio desde hace mucho tiempo (Coni 1979), aunque todavía está en curso un proceso de profundización sobre los aspectos más relevantes de su microeconomía y una evaluación del impacto macroeconómico del desarrollo exportador del último cuarto del siglo XVIII (Saguier 1991) (Moutoukias 1995) (Pérez 1996) (Rosal ySchmit 1999) (Rosal ySchmit 2004) (Biangardi 2011) (Sarreal 2011).

Así, el producto agrario total del Litoral atlántico se define como:

$$[1] \quad Y_t^{TOT} = Y_t^C + Y_t^X$$

Donde:

$Y_t^C$  representa el producto del segmento abastecedor de carne y cereales de Buenos Aires (BUE) y Montevideo (MVD) en el año  $t$ , tal que:

$$[2] \quad Y_t^C = Y_t^{C[BUE]} + Y_t^{C[MVD]}$$

y donde:

$Y_t^X$  representa el producto del segmento que produce cueros para su exportación por los puertos de Buenos Aires (BUE) y Montevideo (MVD) en el año  $t$ , tal que:

$$[3] \quad Y_t^X = Y_t^{X[BUE]} + Y_t^{X[MVD]} - Z_t^{[BUE+MVD]}$$

Durante el período la oferta exportadora que intenta aproximar la ecuación 3 se abastecía, por un lado, de la producción de cueros con base en el ganado silvestre, una actividad cuyo objetivo específico era la obtención de la piel del animal para su posterior exportación atlántica. Se trataba de una actividad llevada adelante por agentes económicos esencialmente diferentes de los que practicaban la agricultura triguera y la ganadería de carne, por medio del empleo de otros factores de producción, es decir, sobre tierras y animales que no eran los mismos que se empleaban en el segmento productor de alimentos.

La intensidad de esta actividad fue variable a lo largo del siglo XVIII, pero tendió a aumentar en su segunda mitad. Por otro lado, las pieles de los animales faenados para el consumo interno de carne así como de los animales de tiro que agotaban su ciclo productivo eventualmente engrosaban la oferta exportadora de cueros como subproducto del segmento productor de alimentos. El aporte del segmento mercado-internista a la oferta exportadora se identifica en esta ecuación como  $(Z_t^{[BUE+MVD]})$ .

La estimación la ecuación [2] se basa en fuentes decimales, que permiten tener una idea aproximada de la riqueza generada por los dos rubros básicos de este segmento: la producción de granos y la de ganado de cría. Existe una extensa literatura sobre las aptitudes y problemas de las fuentes decimales del Obispado de Buenos Aires en el período colonial que no se aborda aquí por razones de espacio (Garavaglia 1987) (García Belsunce 1988) (Amaral yGhio 1990) (Guerrero Soriano 1994) (Azcuay Ameghino 2002) (Moraes 2011-b). Como en la mayoría de los casos americanos, en el Obispado de Buenos Aires los diezmos eran arrendados y por lo tanto sus limitaciones para expresar los vaivenes de la producción son importantes. Sin embargo, existe un consenso en los autores citados respecto de que estos valores decimales eran el indicador preferido por los agentes de la época en aquella región para conocer el estado de la economía agraria, y de que a pesar de sus insuficiencias, ofrecen una vía válida de aproximación a las fluctuaciones de la economía agraria gravada por ese impuesto.

Para calcular el producto real producido por este segmento de las economías agrarias de Buenos Aires y Montevideo se utilizará el valor nominal de la recaudación decimal (VRD) de cada espacio económico multiplicado por 10 y deflactado por los precios agrícolas de cada espacio económico, tal que:

*Índice del producto del segmento abastecedor de carne y cereales de la región j en el año t:*

$$(a) \quad YC_t^j = \frac{IVRD_t^j}{IPA_t^j}$$

donde el numerador (IVRD) es un índice del valor de la recaudación decimal de la región  $j$  multiplicada por 10, en el año/periodo  $t$ , y el denominador (IPA) es un índice de precios agrarios de la misma región con base en el año/periodo  $t$ .

Para conocer el valor de la recaudación decimal (VRD) de Buenos Aires y su similar de Montevideo en el período se recurrió a fuentes primarias y se completaron algunos vacíos de información con fuentes secundarias<sup>4</sup>.

Los índices de precios agrarios (IPA) de cada espacio económico  $j$  recogen los precios del trigo y del ganado de cría en cada uno de ellos, ponderados según el peso que respectivamente los granos y los ganados tienen en el valor de la recaudación decimal, en cada año  $t$ :

*Índice de precios agrarios de la región  $j$  en el año  $t$ :*

$$(b) \text{IPA}_t^j = \frac{\sum_{ij=1}^{ij=n} p_{it} q_{it}}{\sum_{ij=1}^{ij=n} p_{io} q_{it}}$$

Donde los bienes ( $i$ ) son: {ganado, trigo}

$p_{io} = \{\text{precio del bien } (i) \text{ en el año base}\}$

$q_{it} = \{\text{cantidad del bien } (i) \text{ en el año corriente}\}$

Los otros rubros agrícolas que componen el diezmo de Buenos Aires y Montevideo no fueron tomados en cuenta como ponderadores por su baja incidencia en el valor total diezmo: en todo el período esos rubros raramente superaron el 10% de la recaudación decimal, y por lo tanto su incidencia en las fluctuaciones del índice de precios combinado es de esperar que haya sido insignificante.

Se ha utilizado la fórmula de Paasche en vez de la de Laspeyres, para dar lugar a las variaciones en las proporciones del trigo y del ganado en el total de la recaudación decimal a lo largo del período, en cada localidad. En la región las fuentes más recurridas para recoger precios corrientes rurales maoristas han sido los inventarios post-mortem de chacras y estancias (Garavaglia 1999-b)

<sup>4</sup> 1760-1765 de AGI, Buenos Aires 598: reporte enviado al Consejo de Indias para dilucidar una querrela sobre el número de prebendas del Cabildo Catedralicio de esa ciudad; 1766-1774 de AGN-Argentina Sala 9,13-2-6 para el caso de Montevideo y Guerrero Soriano (1994) para el caso de Buenos Aires; 1775- 1779 de AGI, Buenos Aires 606; reporte sobre la recaudación enviado por el obispado a las autoridades civiles; y 1782-1801 de AGI, Buenos Aires 598, cuadrantes de diezmos del obispado de Buenos Aires.

(Osório 2007), en contraposición a las fuentes eclesiásticas y municipales, que han sido utilizadas para recoger precios urbanos minoristas {Romano, 1963 #38} {Johnson, 1990 #39} {Cuesta, 2006 #14} . En este trabajo, para el caso de Buenos Aires fueron utilizadas series ya publicadas de precios de la vaca de cría y del trigo durante el período 1750-1826 que equivalen a precios rurales mayoristas (Garavaglia 1999-b). Para el índice montevideano fueron especialmente construidas series de precios corrientes del trigo y del ganado con base en fuentes notariales y municipales del período 1756-1810<sup>5</sup>.

La estimación de la ecuación [3] requirió en primer lugar calcular el valor corriente de los cueros exportados por cada puerto rioplatense ( $Y_t^{X[BUE]} + Y_t^{X[MVD]}$ ). En este caso las fuentes decimales resultan del todo inútiles porque la producción de cueros no pagaba diezmo, de modo que se ha recurrido al registro de alcabalas.

Las cantidades exportadas por ambos puertos fueron tomadas de una fuente secundaria sobre el comercio legal de cueros con destino a los puertos españoles (Pérez 1996). Los precios de los cueros exportados por Buenos Aires fueron obtenidos de manera indirecta a partir de una estimación del valor corriente de las exportaciones de cueros por ese puerto entre 1760-1795 (Moutoukias 1995) y proyectados entre 1796-1800. Los precios de los cueros exportados por Montevideo fueron obtenidos de las cuentas de la Aduana de Montevideo a partir de su creación en 1778 hasta el último año disponible (1799); los vacíos anteriores fueron completados tomando como base los precios de Buenos Aires y los posteriores mediante una proyección<sup>6</sup>. En segundo lugar fue necesario estimar el componente Z de la fórmula, es decir el valor de los cueros que se

<sup>5</sup> Todos (281) los inventarios post-mortem de unidades productivas rurales de la Jurisdicción de Montevideo entre 1756-1810 fueron recogidos para la construcción de estas series, según figuran en AGN-Uruguay, Archivo Judicial, Civil 1°. También fueron empleadas las listas de precios de consumos básicos fijadas por el Cabildo de Montevideo del mismo período, según figuran en los Acuerdos del Extinguido Cabildo de Montevideo publicados en RAGA (1886, 1887, 1916, 1918a, 1918b, 1920, 1942). La crítica de estas fuentes y los detalles de la construcción del índice en: MORAES, M. I. (2010). Los precios agrarios de la jurisdicción de Montevideo, 1756-1810. II Congreso Latinoamericano de Historia Económica, México DF.

<sup>6</sup> La información original en los "Registros de alcabala de cueros" de la Real Caja de Montevideo entre 1778-1798, en AGI Buenos Aires 447 y 449. Un cotejo de la serie de precios de los cueros montevideanos a partir de su origen (1778) con la de los cueros exportados por Buenos Aires reveló que no hay diferencias significativas en el precio de ambos. Los detalles de la estimación en MORAES, M. I. y STALLA, N. (2011-e) " Antes y después de 1810: escenarios en la historia de las exportaciones rioplatenses de cueros desde 1760 hasta 1860 " Documentos de Trabajo - Sociedad Española de Historia Agraria.

destinaron a la exportación pero que provenían del segmento productor de alimentos, con el objetivo de evitar la doble contabilidad de esta riqueza en la magnitud final que se busca obtener. El componente Z se obtuvo por identidad con las cantidades de reses consumidas en ambas ciudades - puerto, como si todos los cueros resultantes del consumo interno de reses hubieran sido exportados<sup>7</sup>. Este supuesto no es exacto: la producción doméstica de manufactura de cuero era muy importante en el Río de la Plata y por lo tanto una porción indeterminada de los cueros de las reses consumidas no llegaba a los mercados de exportación, pero ante la imposibilidad de afinar el cálculo, se ha preferido aceptar el sesgo de una exageración del peso de Z en el valor total exportado. El efecto final de este supuesto sobre la magnitud del producto del segmento exportador es un sesgo a la baja. Es útil saber que de acuerdo a estos cálculos sobre Z, si los cueros resultantes del consumo interno de carnes se hubieran volcado todos a la exportación, en 1760 hubieran sido el 100% de los cueros exportados; en 1770 el 44%; en 1780 el 23%; en 1790 el 12% y en 1802 apenas el 10% de la cantidad total exportada. En otras palabras, la magnitud obtenida para el componente Z refleja una estructura de la oferta exportable cuyos cambios en el período de estudio son coherentes con el aumento de la actividad corambarrera que se sabe tuvo lugar en el período tardo-colonial.

Finalmente, es necesario tener presente que la ecuación [3] sólo contabiliza, por la disponibilidad de fuentes, el comercio legal de cueros y asimismo, trae incorporadas las fluctuaciones de las cantidades exportadas que surgen por acumulación/liquidación de los stocks de cueros en los puertos. Así, es preciso recordar que el segmento mercantil-corambbrero experimentaba fluctuaciones notables en función de las coyunturas bélicas del período que frecuentemente paralizaban el tráfico atlántico, y también que existían importantes circuitos terrestres, ilegales, de extracción de cueros con destino a los vecinos reinos portugueses cuya contabilidad escapa a este esfuerzo.

---

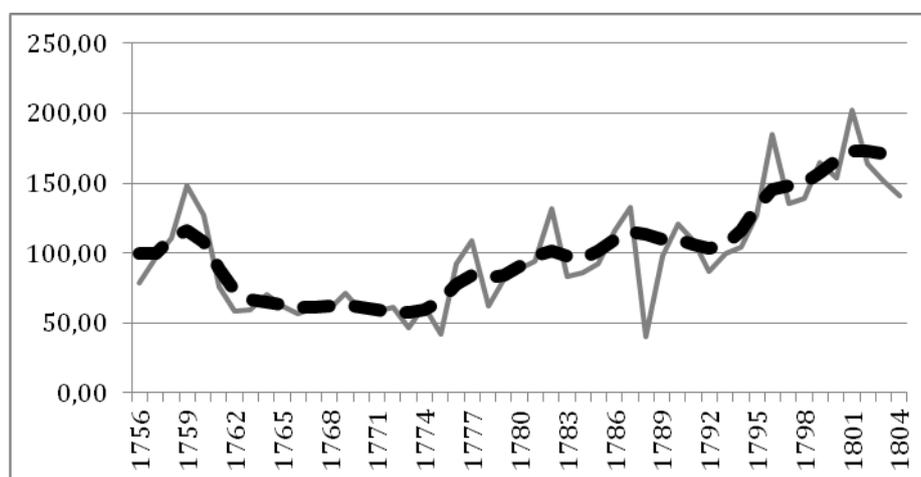
<sup>7</sup> Fueron estimadas las cantidades de reses faenadas para el consumo de carne de ambas ciudades en MORAES, M. I. (2011-a). Las economías agrarias del Litoral rioplatense en la segunda mitad del siglo XVIII: paisajes y desempeño. Doctor en Historia Económica, Universidad Complutense de Madrid.; pp. 366. La información sobre Buenos Aires se tomó de GARAVAGLIA, J. C. (1999-a). Pastores y labradores de Buenos Aires. Una historia agraria de la campaña bonaerense 1700-1830. Buenos Aires, Ediciones de la Flor.

## 2. EL PRODUCTO DEL SEGMENTO ABASTECEDOR DE CARNE Y CEREALES PARA EL MERCADO DE BUENOS AIRES

En el Gráfico 1 se muestra el índice del valor de la recaudación decimal (VRD) de Buenos Aires.

Se observa a partir de 1760 un movimiento descendente hasta 1774, y luego un movimiento ascendente que, con oscilaciones, se mantiene hasta el final del período.

**Gráfico 1. Índice del valor de la recaudación decimal (IVRD) de Buenos Aires, 1756-1804. Base 100= promedio del período**



**Fuentes y comentarios:** Columna 1 del Cuadro A del Anexo Estadístico. Tendencia estocástica obtenida por el método TRAMO-SEATS con un modelo ARIMA (0,1, 1).

Tal como se hizo evidente en un estudio previo sobre todo el siglo XVIII (Cuesta 2006-a), la década de 1750 registró un aumento inusitado de la recaudación decimal; de hecho en 1754 el cabildo de la ciudad pidió la ampliación del número de sillas del cabildo catedralicio, invocando dicho aumento<sup>8</sup>. Según el gráfico 1 este aumento extraordinario se vio corregido durante la década de 1760. A continuación una secuencia de desastres climáticos, registrados entre 1771-1774, abatió la recaudación a niveles prácticamente nulos y como se

<sup>8</sup> Véase: AGN-BA (1926). *Acuerdos del Extinguido Cabildo de Buenos Aires*. Buenos Aires. El episodio ha sido estudiado por DI STEFANO, R. (2000). "Dinero, poder y religión: el problema de la distribución de los diezmos en la diócesis de Buenos Aires (1776-1820)." *Quinto Sol* 4: 87-115. También por: GUERRERO SORIANO, C. P. (1994). "Producción, evolución económica y análisis decimal." *Anuario de Estudios Americanos* LI(1): 91-122.

observa en el gráfico, recién bien entrada la década de 1780 se logró el nivel de recaudación de 1760, que sólo fue superado en la última década del siglo<sup>9</sup>. Así, los años de 1775-1800 son años de recuperación primero, y aumento después, de la recaudación decimal.

El índice de precios agrarios (IPA) de Buenos Aires se construyó con base en los precios corrientes de la vaca de cría y del trigo registrados en una base de datos de precios corrientes de cuidadosa construcción a partir de inventarios post-mortem. Son precios mayoristas formados en mercados rurales. La estructura del IPA replica la estructura anual del VRD y los productos elegidos son la vaca de cría y el trigo; el primero porque la vaca de cría es la categoría animal cuyo precio hace de pivote del conjunto de los precios ganaderos del período, el segundo porque es el principal cereal cultivado en la campaña de Buenos Aires.

El Gráfico 2 muestra que los precios rurales de Buenos Aires experimentaron fluctuaciones violentas en algunos momentos y que tendencialmente presentaron un recorrido ligeramente deflacionario.

La tendencia de los precios de Buenos Aires en la segunda mitad del siglo XVIII ha sido discutida con relación a los bienes de consumo básico: algunos autores plantearon la hipótesis de precios ligeramente decrecientes (Romano 1963) (Cuesta 2006-a) mientras que otros identificaron un proceso inflacionario importante a partir de 1776 (Johnson 1990).

El resultado del gráfico 2, aunque abona la primera línea interpretativa no clausura un debate sobre los precios al consumo que ha estado centrado en los mercados urbanos.

Conocidas la recaudación decimal nominal y el índice de precios agrarios de Buenos Aires fue posible estimar el producto del segmento productor de carne y cereales de Buenos Aires.

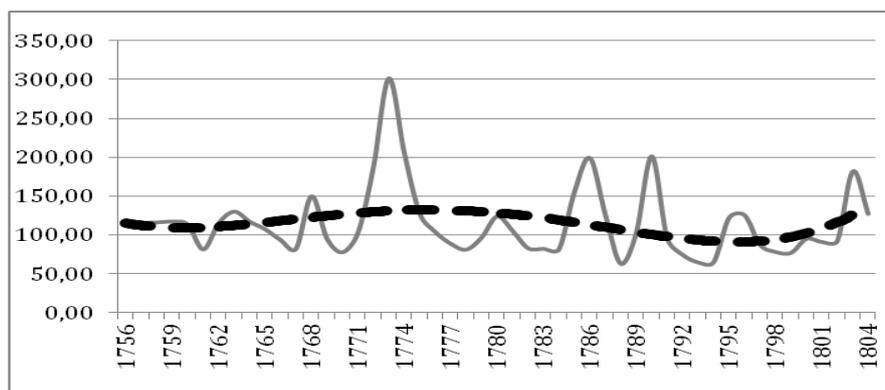
Debido al comportamiento de los precios la curva del producto bonaerense se parece mucho a la de la recaudación decimal, con un primer movimiento

---

<sup>9</sup> Una prolongada sequía empezó en la primavera de 1771 y duró hasta 1773, seguida de un ataque de langosta en 1774. La recaudación decimal de hecho se interrumpió en algunos de esos años, debido a la gravedad de la crisis.

descendente hasta la mitad de la década de 1770 y un movimiento ascendente hasta fines de siglo, que se interrumpe poco después de 1802.

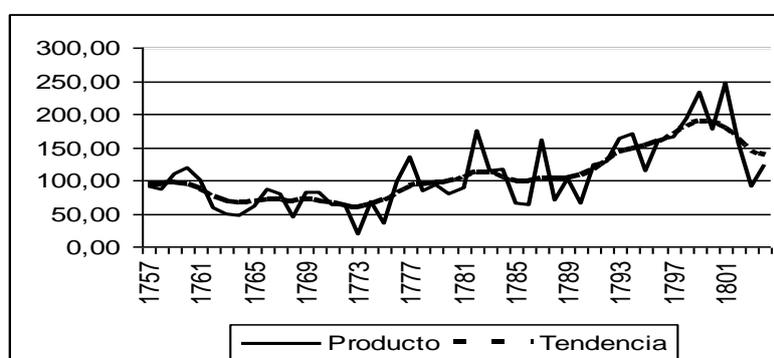
**Gráfico 2. Índice de precios agrarios de la región Buenos Aires, 1756-1804. Base 100 = promedio de todo el período**



**Fuentes y comentarios:** En línea entera: índice de precios en base a precios corrientes, según columna 2 del Cuadro A del Anexo Estadístico. Los datos ausentes en la serie de precios corrientes del trigo fueron interpolados en base a un modelo ARIMA (2, 0, 0) que superó los test de diagnóstico. Los datos ausentes en la serie del precio de la vaca de cría fueron interpolados con un modelo ARIMA (1, 1, 0) que superó los test de diagnóstico. El modelo estimado para el índice de precios no permitió descomponer la tendencia por el método TRAMO-SEATS. En línea punteada: tendencia polinomial de orden 4.

Las tasas del Cuadro 1 muestran con precisión que el producto de este segmento en Buenos Aires creció a buen ritmo entre 1756-1800, a pesar de la depresión de la etapa 1756-1773.

**Gráfico 3. Índice y tendencia del producto real del segmento productor de carne y cereales de Buenos Aires, 1757-1804. Base 100 = promedio del período**



**Fuentes y comentarios:** Columnas 3 del Cuadro A del Anexo Estadístico. Tendencia estocástica obtenida por el método TRAMO-SEATS con un modelo estimado ARIMA (0, 1, 1) que pasó los test de diagnóstico.

Como resultado, al comenzar el siglo XIX el producto de este segmento había aumentado casi un 50% con relación a los niveles de la mitad del siglo XVIII.

**Cuadro 1. Tasas de variación del segmento productor de carne y cereales de Buenos Aires, 1756-1800**

	<b>Tasa de crec. anual (%)</b>	<b>Crecimiento acumulado (%)</b>
<b>1756-1800</b>	1.6	48
<b>1756-1773</b>	-2.7	
<b>1774-1800</b>	4.1	

**Fuentes y comentarios:** tasas calculadas sobre la tendencia estocástica obtenida con el método TRAMO-SEATS.

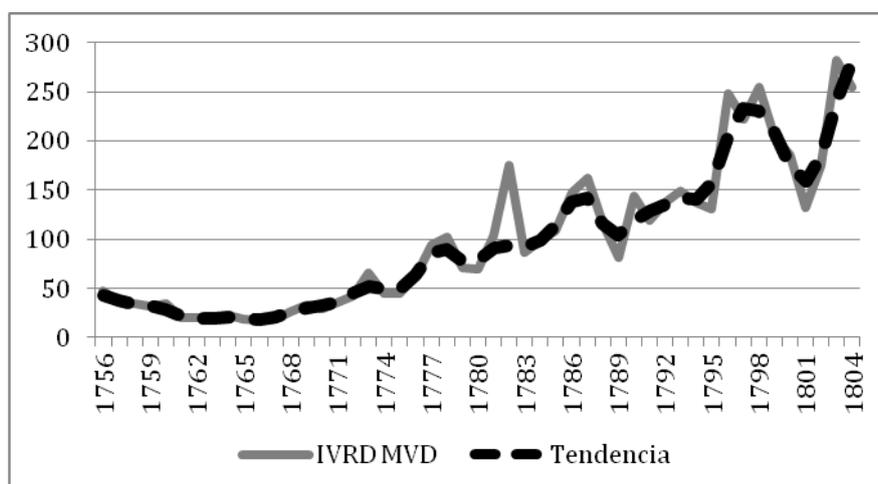
El análisis estadístico de las observaciones atípicas permitió saber que ni las caídas más pronunciadas ni las alzas más empinadas alcanzaron a producir perturbaciones permanentes sobre la tendencia. En otras palabras, la economía agraria bonaerense orientada a la producción de ganados mansos y trigo describió un único movimiento tendencial a lo largo de todo el período. Esta ausencia de rupturas en la tendencia del producto generado por la producción de alimentos para Buenos Aires en esta etapa avala la línea interpretativa que ha minimizado el impacto de las Reformas Borbónicas en la economía agraria rioplatense en general (Moutoukias 1995) (Garavaglia 1999-a) (Cuesta 2006) .

### **3. EL PRODUCTO DEL SEGMENTO ABASTECEDOR DE CARNE Y CEREALES PARA EL MERCADO DE MONTEVIDEO**

El gráfico 4 presenta la serie del valor de la recaudación decimal (VRD) montevideana y su tendencia.

La evidencia gráfica muestra un vigoroso aumento del nivel de la recaudación desde la mitad de la década de 1770 hasta los últimos años del siglo, y fluctuaciones importantes a partir de la mitad del 800.

**Gráfico 4. Índice del VRD de Montevideo, base 100= promedio 1756-1804**



**Fuente:** Columna 4 del Cuadro A del Anexo Estadístico. Tendencia estocástica obtenida por el método TRAMO-SEATS con un modelo ARIMA (0, 1, 1) que pasó los test de diagnóstico.

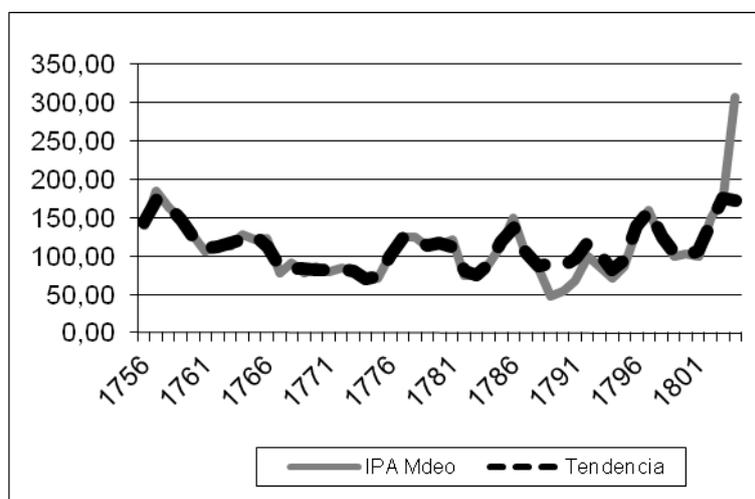
Para obtener el índice de precios agrarios (IPA) de Montevideo fue necesario recoger precios corrientes de los bienes que lo componen, es decir del trigo y de los ganados. Para conocer los precios corrientes del ganado de la Jurisdicción de Montevideo fueron utilizados 81 inventarios post-mortem de propiedades rurales que son, del total de los 218 inventarios post-mortem con tasación de bienes que existen en el archivo respectivo en el período de estudio, todos los que registran existencias de ganado, ya sean bovinos, equinos, mulares, y/o ovinos. Se construyó un índice de precios del ganado tomando los precios corrientes de las distintas categorías presentes en la fuente.

La misma fuente notarial se utilizó para conocer el precio corriente del trigo. Sólo se encontró información sobre el precio del trigo en 28 inventarios post-mortem, por lo cual fue necesario recurrir al precio del pan fijado por el Cabildo de Montevideo como fuente complementaria<sup>10</sup>. Conocida la relación entre el precio del pan y el precio del trigo en todos los años donde lo permitieron ambas fuentes, se obtuvo el precio del grano para los años faltantes. Esta estrategia tiene el efecto de suavizar fluctuaciones bruscas del precio del trigo y

<sup>10</sup> Las listas municipales de precios del período en AGN-Montevideo, *Revista del Archivo General Administrativo*, tomos II, III, V, VI, VII, VIII, X y XVI. Véase una crítica detallada de la fuente en MORAES, M. I. (2010). Los precios agrarios de la jurisdicción de Montevideo, 1756-1810. *II Congreso Latinoamericano de Historia Económica*. México DF.

seguramente ayuda a entender que las fluctuaciones de la serie final de precios agrarios montevideanos sean notoriamente más suaves que las de Buenos Aires.

**Gráfico 5. Índice de precios agrarios de la jurisdicción de Montevideo, 1756-1810. Base 100= promedio del período 1756-1804**



**Fuentes:** Columnas 5 del Cuadro A del Anexo Estadístico. Tendencia estocástica obtenida por el método TRAMO-SEATS con un modelo ARIMA (1, 0, 0) que pasó los test de diagnóstico.

El IPA de Montevideo puede verse en el gráfico 5. Se aprecia una clara deflación entre 1756-1775; un período de inestabilidad entre 1776-1789, con sucesivas retomadas y caídas del índice por encima/debajo del promedio; y un período de inflación entre 1790-1804.

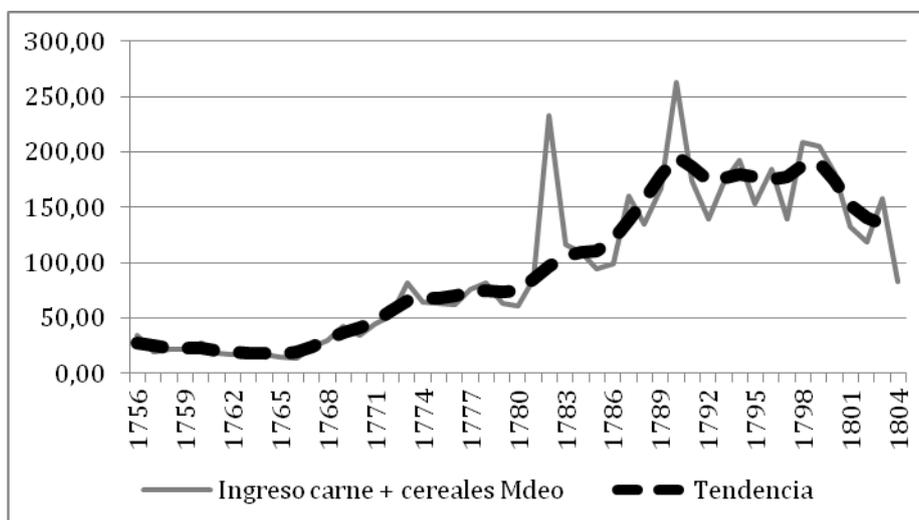
Para el conjunto del período 1756-1809 el IPA montevideano registró una tasa de crecimiento del 0,56% acumulativo anual, calculado entre promedios quinquenales móviles. Este resultado se debe en buena medida a las alzas de los años 1804 y 1806; si se dejan a un lado esos años finales de la serie la tasa anual es negativa, como en Buenos Aires. El análisis de intervención de la serie identificó dos observaciones atípicas (1789 y 1804) pero ninguna con efectos permanentes sobre la tendencia del fenómeno observado.

El gráfico 6 muestra la evolución del producto del segmento productor de carne y cereales de Montevideo a lo largo del período.

Las notas salientes de la trayectoria del producto de la economía campesina montevideana en términos absolutos son: un punto de partida a niveles muy bajos, la velocidad del crecimiento experimentado en los 25 años que van de

1765 a 1790, y un resultado global muy positivo a pesar de los escenarios de caída o estancamiento.

**Gráfico 6. 16. Índice y tendencia del producto real del segmento productor de carne y cereales de Montevideo, 1756-1808. Base 100= promedio del período 1756-1804**



**Fuentes y comentarios:** Columna 6 del Cuadro A del Anexo Estadístico. Tendencia estocástica obtenida por el método TRAMO-SEATS con un modelo estimado ARIMA (3, 1, 0) que pasó los test de diagnóstico.

En efecto, como muestra el Cuadro 3, al cabo de una etapa de crisis que duró hasta 1766, la agropecuaria de los cereales y la carne con asiento en la campaña

**Cuadro 3. Tasas de variación del segmento productor de carne y cereales de Montevideo, 1756-1808.**

	Tasa de crecimiento anual (%)	Crecimiento acumulado (%)
<b>1756-1800</b>	<b>4.2</b>	<b>530</b>
1756-1766	-3.6	
1767-1800	6.0	

**Fuentes:** Tasas calculadas sobre la tendencia.

montevideana creció con tal vigor que al final del período se había multiplicado por cinco. Un resultado tan espectacular no puede entenderse sin tener en cuenta que la campaña montevideana en 1756 estaba prácticamente vacía de

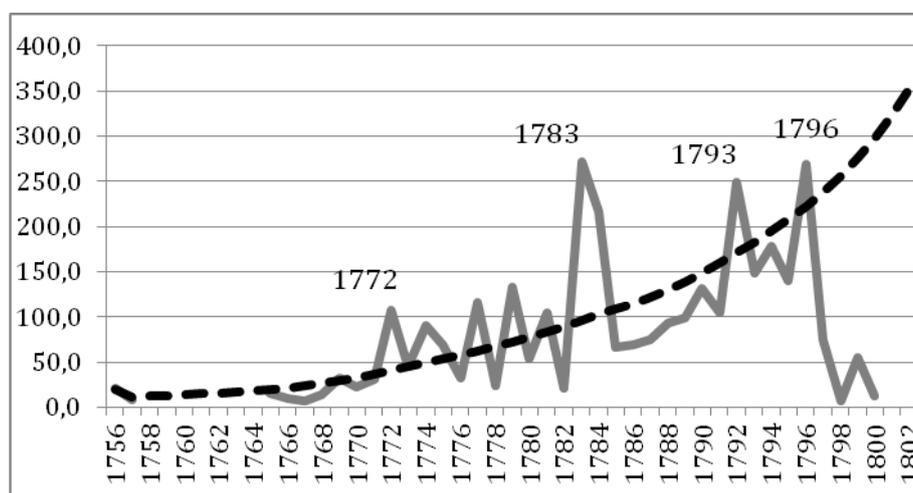
unidades productivas. La ocupación efectiva del espacio agrícola montevidiano por parte de los agentes del mundo colonial recién cobró cierto ritmo a partir de 1760.

Por último, el análisis de intervención sobre la serie del producto campesino de Montevideo, igual que en el caso bonaerense, no presentó perturbaciones de la tendencia a lo largo del período 1756-1800.

#### 4. EL PRODUCTO DE LA ECONOMÍA PRODUCTORA DE CUEROS PARA EXPORTACIÓN

El Gráfico 7 presenta la estimación del producto generado por el segmento exportador de cueros, obtenida con los criterios metodológicos explicados antes. Como se explicó entonces, el resultado es una hipótesis conservadora, ya que por un lado toma en cuenta sólo las exportaciones legales de cueros en un contexto de conocido desarrollo de los mercados ilegales de este bien, y por otro lado descuenta del valor exportado una cantidad posiblemente excesiva de cueros provenientes de la ganadería de cría.

**Gráfico 7. Índice del producto generado por el segmento productor de cueros a precios constantes, 1756-1802. Base 100 = promedio de todo el período**



**Fuentes:** Columna 7 del Cuadro A del Anexo Estadístico. Tendencia obtenida por el método TRAMO-SEATS con un modelo ARIMA (0, 1, 1) que pasó los test de diagnóstico.

La evidencia muestra con elocuencia el salto de nivel que tiene lugar a partir de 1770. Muestra también que el apogeo del negocio del cuero que se vivió hasta

1796 tuvo grandes oscilaciones, y que al interrumpirse el tráfico atlántico en ese año por efecto de las guerras europeas, la actividad tuvo un abrupto freno.

Las tasas del Cuadro 4 precisan el comportamiento tendencial del fenómeno.

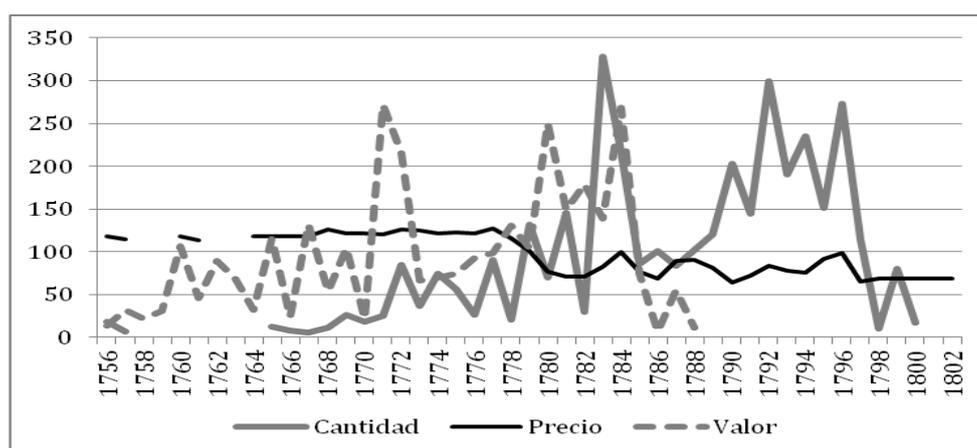
**Cuadro 4. Tasas de variación del segmento productor de cueros, 1756-1802**

	Tasa de crecimiento anual (%)	Crecimiento acumulado (%)
<b>1756-1802</b>	<b>6.3</b>	<b>1683</b>
1756-1772	8.4	
1772-1783	7.3	
1783-1796	6.1	
1796-1802	2.0	

**Fuentes y comentarios:** Tasas calculadas sobre la tendencia.

En efecto, el cuadro muestra que el primer envión de la actividad tuvo lugar antes de 1772; que hasta 1783 el producto corambrero creció a tasas muy altas; que se desaceleró o simplemente se normalizó desde el fin de la guerra de Inglaterra con sus ex colonias hasta 1796, y que se contrajo entonces con el estallido de las guerras contra la Francia revolucionaria.

**Grafico 10. Índices de valor, cantidad y precio del producto generado por el segmento productor de cueros a precios constantes, 1768-1802 Base 100 = promedio de todo el período**



**Fuentes y comentarios:** Cantidades según Pérez (1996: 158-159), precios según Moutoukias (1995) y (Moraes yStalla 2011-e).

A pesar de este recorrido sinuoso, al comenzar el siglo XIX el producto de la nueva economía del cuero se había multiplicado aproximadamente por 17, lo

que constituye uno de los fenómenos más destacados de la historia agraria regional del período.

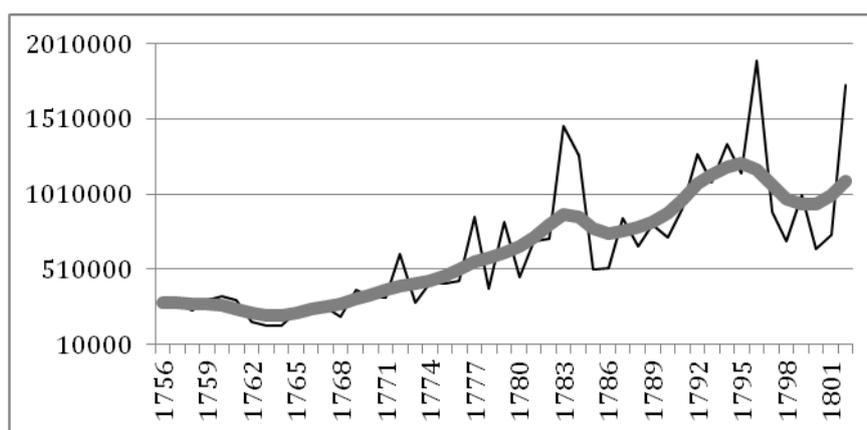
Asimismo, el Gráfico 10 muestra que durante el período de mayor crecimiento del producto generado por la economía del cuero los precios tendieron a la baja, y por lo tanto, que las cantidades son las que explican el alza del valor.

En efecto, las cantidades se mostraron inestables pero con una marcada tendencia alcista hasta que la interrupción del tráfico atlántico en 1796 precipitó su caída y así, al comenzar el siglo el segmento corambbrero de la economía agraria regional, al menos en los mercados legales, enfrentaba una coyuntura de gran incertidumbre.

Finalmente, el Gráfico 11 presenta el producto agrario total que surge de agregar el producto del segmento abastecedor de alimentos y el del segmento corambbrero.

La observación directa del gráfico permite reconocer dos etapas de crecimiento: una entre 1765-1783 y otra entre 1784-1802. A simple vista se observa que la primera es más rápida y menos volátil que la segunda, como lo confirma el Cuadro 5.

**Gráfico 11. Producto agrario total en pesos constantes de 1756-1802, y su tendencia**



**Fuentes y comentarios:** Columna 1 del Cuadro B del Anexo Estadístico. Tendencia estocástica obtenida por el método TRAMO-SEATS con un modelo ARIMA (0, 1, 1) que pasó el test de diagnóstico.

Pero como resultado de ambas al comenzar el siglo XIX el producto agrario total se había casi cuadruplicado.

**Cuadro 5. Etapas en la historia del producto agrario rioplatense, 1756-1802**

	<b>Tasa de crecimiento anual (%)</b>	<b>Desviación estándar</b>	<b>Crecimiento acumulado (%)</b>
(1) 1765-1783	7.5	307373	
(2) 1784-1802	1.3	384757	
<b>Todo el período 1756-1802</b>	<b>2.9</b>		<b>376</b>

**Fuentes y comentarios:** las tasas de variación se calcularon sobre la tendencia.

La participación relativa de la economía productora de carne y cereales y del segmento productor de cueros en la generación de esta riqueza fue cambiante a lo largo del período. El Cuadro 6 indica que a pesar de la importancia que cobró la economía corambreira desde 1770, su contribución al producto agrario nunca dejó demasiado atrás a la contribución del segmento mercado-internista: más bien puede decirse que en sus mejores momentos la producción de cueros hizo una contribución tan importante al total como la del segmento de las carnes y los cereales.

En efecto, la contribución de la ganadería de cría y los cereales nunca representó menos del 48% del total del producto agrario, y en el promedio del período su contribución debe computarse algo por encima del 60%, lo cual confirma que el

**Cuadro 6. Contribución de cada componente al producto agrario total, 1756-1800**

	Porcentaje sobre el total del producto agrario	
	Ganadería de cría + cereales	Cueros
1756-1759	89	11
1760-1769	87	13
1770-1779	48	52
1780-1789	49	51
1790-1799	53	47
1800-1802	74	26
<b>Todo el período</b>	<b>63</b>	<b>37</b>

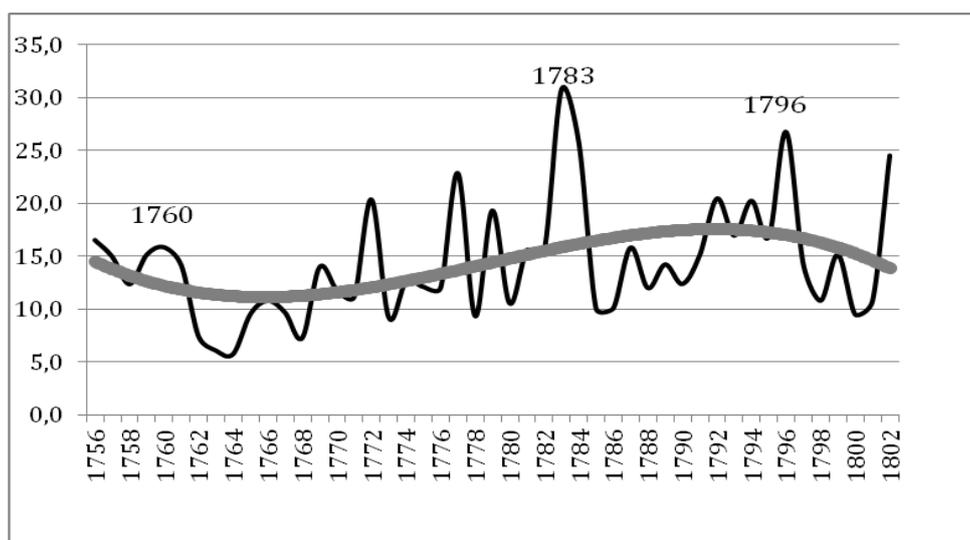
**Fuentes y comentarios:** promedios de cada sub-período.

segmento productor de alimentos con destino al consumo interno era la columna vertebral de la economía agraria rioplatense en el período tardo-colonial.

Por otro lado el cuadro muestra que la contribución del cuero, que alcanzó casi al 40% en el conjunto del período y en tal sentido no puede considerarse marginal, fue especialmente relevante en algunas décadas. En particular entre 1770 y 1800, sin la contribución de la producción de cueros el producto agrario total hubiera sido la mitad de lo que efectivamente fue.

Los totales de población disponibles para Buenos Aires y Montevideo son escasos, imperfectos y posiblemente sesgados a la baja, pero permiten hacer una primera tentativa de poner en relación el crecimiento del producto agrario con el crecimiento demográfico, con el objetivo de dejar sentadas algunas líneas de reflexión sobre la relación entre ambos fenómenos<sup>11</sup>.

**Gráfico 12. Producto agrario por habitante en pesos constantes de 1756-1802, y su tendencia**



**Fuentes y comentarios:** Columna 2 del Cuadro B del Anexo Estadístico. El modelo estimado por el método TRAMO-SEATS no permitió la descomposición de la tendencia estocástica. Tendencia polinómica (orden 3).

Según esta evidencia, de carácter preliminar especialmente en lo que respecta a la población, el producto agrario por habitante estaba en el orden de los 15 pesos al comienzo del período, y aunque osciló por encima y por debajo de esta

<sup>11</sup> Los datos de población de Buenos Aires fueron tomados de CUESTA, E. M. (2006). El crecimiento de una economía colonial: el caso de Buenos Aires en el siglo XVIII. Doctor en Historia, Universidad de Buenos Aires. Los datos de población de Montevideo fueron estimados en base a los totales de población disponibles en POLLERO, R. y VICARIO, C. (2011). Una puesta al día en la cuantificación de la región platense. 5as Jornadas de Historia Económica. Montevideo, Asociación Uruguaya de Historia Económica. Pág. 18.

magnitud con bastante volatilidad a lo largo del mismo, el recorrido de su tendencia apenas mostró un levísimo crecimiento.

**Cuadro 6. Nivel y variación del producto agrario por habitante en pesos constantes, 1756-1802**

	Promedio en pesos por habitante	Tasa de variación anual (%)	Tasa acumulada (%)
(A) 1756/59-1800/02	14.3	0.2	1,21
(B) 1760/69-1797/99	14.2	1.1	68,5
(C) 1760/69-1800/02	14.4	0.9	49,0

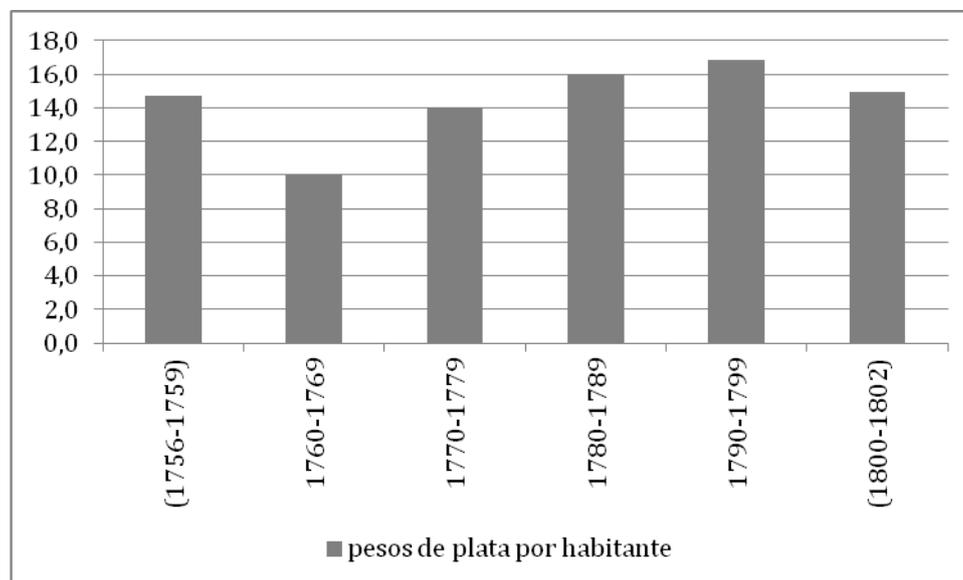
**Fuentes y comentarios:** Columnas 1 y 2 del Cuadro B del Anexo Estadístico.

El Cuadro 6 ofrece tres lecturas del proceso. En efecto, si se toma todo el período en su conjunto se tiene que el producto por habitante creció a un ritmo muy lento y que al final del período se había acumulado un crecimiento insignificante: la lectura (A) ofrece un panorama de virtual estancamiento del producto por habitante. Pero este resultado está influido por la circunstancia de que los últimos años de la década de 1750 fueron especialmente buenos y los dos primeros años de la década del 1800 fueron especialmente malos. Por lo tanto es útil donde dejar fuera del cálculo estos extremos: la estimación (B) establece que entre 1760 y 1799 el ritmo del crecimiento por habitante permitió alcanzar un 68% de crecimiento acumulado al comenzar el siglo XIX. Aunque esto significa que el producto agrario total no alcanzó a duplicarse en términos por habitante, por cierto cuenta una historia de crecimiento en vez de estancamiento. Finalmente, la estimación (C) muestra que alcanza con dejar fuera del cálculo los últimos años finales de 1750 para que se muestre un proceso de crecimiento a buen ritmo del producto agrario por habitante, si bien con un nivel acumulado algo menor que en la estimación (B).

Así, es notable que mientras que el producto agrario total acumuló al cabo del período un crecimiento de casi el 400%, según la lectura más optimista el producto agrario por habitante habría acumulado un crecimiento del 68% en todo el período. Esto revela que la mayor parte del crecimiento agrario del Litoral atlántico fue “devorado” por el crecimiento demográfico, o lo que es

igual, que estas economías agrarias crecían casi de la mano de su propio crecimiento demográfico.

**Cuadro 7. Producto agrario por habitante en pesos constantes, 1756-1802**



**Fuentes y comentarios:** promedios decenales, excepto en 1756-1759 y 1800-1802.

El análisis por décadas muestra que la década de 1760 configuró claramente una etapa de crisis en la historia de estas economías agrarias, cuyas características y factores causales merecen posterior investigación. De hecho, el análisis econométrico de las observaciones atípicas de esta serie indicó que en 1762 el producto por habitante cayó un 65% por debajo de la media de todo el período, y también señaló que esta caída, aunque no tuvo más que un efecto transitorio sobre la tendencia, constituyó el único episodio estadísticamente atípico en una trayectoria de por sí bastante volátil. En contraste, el gráfico muestra que la década de 1770, a pesar de los conocidos desastres climáticos que tuvieron lugar entre 1771-1774, constituyó una etapa de recuperación que en cierto modo preparó el terreno a las décadas de 1780 y 1790, caracterizadas por un franco proceso expansivo.

## 5. CONCLUSIONES

La reciente reformulación del viejo debate sobre las causas del atraso latinoamericano ha hecho acuciosa la necesidad de contar con indicadores cuantitativos del desempeño económico regional para el período colonial.

Este trabajo presentó evidencia cuantitativa sobre el desempeño del sector económico más importante de una de las regiones más prósperas del antiguo Virreinato del Río de la Plata en el tramo final del período colonial. Así, además de dar un orden de magnitud a un proceso expansivo de cuantificación difícil y ponerlo a disposición para futuras comparaciones con otras regiones, la evidencia permite sacar conclusiones sobre la naturaleza de este proceso expansivo y sobre los diversos escenarios o coyunturas que atravesó entre 1760 y 1800.

En relación con las magnitudes, la evidencia indica que el producto generado en conjunto por ambos segmentos de las economías agrarias locales se triplicó con largura al cabo del período. Sin embargo, la población de estas áreas creció también de manera muy veloz, de modo que el crecimiento del producto por habitante fue mucho menos espectacular, sin llegar a duplicarse. Esta precisión es importante por dos razones. La primera, es que ayuda a explicar que los estudios anteriores hayan arrojado resultados tan diversos: parte de la discrepancia se explica porque algunos autores tomaron como referencia magnitudes absolutas mientras que otros tomaron magnitudes relativas (en este caso, a la población total). Las dos magnitudes importan pero expresan dimensiones diferentes del proceso. Que el producto agrario del Litoral atlántico del Río de la Plata se haya triplicado en la segunda mitad del siglo XVIII habla de un aumento del tamaño de la economía regional, un dato coherente con el nuevo rol económico que esa región estaba conquistando en el contexto de la macro región peruano platense. En este sentido, la segunda mitad del siglo XVIII puede considerarse el momento histórico en el cual el Litoral rioplatense atlántico conquistó un nuevo lugar en la geografía económica del Cono Sur, lugar que habría de consolidar y mantener durante todo el siglo XIX.

La segunda razón es que la discrepancia entre la tasa de variación del producto y la tasa de variación de la población habla de la naturaleza de ese crecimiento y en tal sentido, arroja luz sobre el papel que jugaron los mercados externos e internos en la historia del éxito económico del Litoral.

Sin dudas la expansión agraria de la segunda mitad del siglo XVIII fue impulsada en primer lugar por el crecimiento demográfico: sin éste no hubiera sido posible porque la gran limitante para una mayor producción en esa región

no era ni su estructura jurídica ni su oferta de tierras, era el corto número de brazos para trabajar y de bocas para consumir. Pero además del crecimiento demográfico y la expansión de la frontera –dos procesos seculares – en la segunda mitad del siglo tuvo lugar una “explosión” de la economía del cuero y el producto generado por esta actividad se sumó, en ocasiones con una contribución proporcionalmente mayor, al producto generado por las unidades productivas que hacían carne y cereales. La historiografía tendió a considerar la obtención/producción de cueros no como una actividad productiva si no como una depredación de los recursos. Aunque la economía del cuero acabó por esquilmar, ya bien entrado el siglo XIX, el stock de unos animales que hasta entonces difícilmente calificaban como un bien económico, es muy discutible que “hacer corambre” no fuera un trabajo, y mucho menos que no lo fuera en modo muy calificado. Analizado del lado del ingreso: aunque los precios de los cueros no experimentaron un boom y más bien tendieron a bajar a lo largo del período, todo hace suponer que quienes ofrecieron los casi dos millones de cueros que llegaron a salir anualmente por los puertos obtuvieron algún margen de ganancia. Así, la actividad corambreira efectivamente generó ingresos bajo la forma de (altos) salarios y beneficios que antes de su expansión no existían.

Si el producto agrario hubiera aumentado exactamente en la misma proporción que la población –y que la consecuente expansión de la frontera agraria- la tasa de crecimiento del producto por habitante hubiera sido nula. La dinámica agraria del Litoral atlántico presentaría entonces los rasgos de una “historia inmóvil” que sólo se expande al ritmo del aumento demográfico, para luego contraerse con la siguiente crisis malthusiana de mortalidad, al ritmo de lo que Emanuel LeRoy Ladurie denominó “la lenta respiración del monstruo” y que no es otra cosa que una sucesión de expansiones y contracciones económico-demográficas que se cancelan mutuamente. No fue el caso del Litoral, cuyo producto agrario según esta estimación habría crecido un poco más que la población. Y a partir de la evidencia de este trabajo, puede decirse que mientras que el segmento mercado – internista se mantuvo como la estructura básica sin

la cual no hubiera sido posible soportar ningún crecimiento demográfico<sup>12</sup>, fue el segmento de la economía del cuero el que hizo la diferencia.

En otras palabras, ni completo “crecimiento hacia afuera” ni completo “crecimiento hacia adentro”; entre 1760-1800 actuaron conjuntamente dos fuerzas motrices: el crecimiento demográfico, que incorporó más brazos y más tierras a la producción agraria de cualquier tipo, y la intensificación del comercio de cueros, que estimuló la expansión de una economía del cuero hasta entonces de muy menor escala.

En cuanto a los escenarios y coyunturas, en primer lugar puede decirse que el proceso expansivo no fue uniforme. En el recorrido del producto en términos absolutos se reconocieron con claridad tres etapas: una severa crisis entre 1756-1764; una etapa de recuperación primero y crecimiento veloz después, entre 1765-1783; y una etapa de crecimiento menos acelerado pero todavía a buen ritmo entre 1784-1802.

Finalmente, no debe perderse de vista que el producto agrario total es un artificio contable válido para propósitos de cuantificación, y por lo tanto, que no es útil para hacer inferencias sobre la suerte concreta que corrieron las unidades productivas y los agentes económicos que estaban por detrás de la producción agraria en este período.

## 6. AGRADECIMIENTOS

Los resultados presentados en este trabajo fueron obtenidos en el marco del proyectos de investigación “Historia de los mercados en el Río de la Plata, 17860-1860” financiado por el Ministerio de Educación y Cultura del Uruguay entre 2007-2009, y del proyecto de investigación “Caracterización sociodemográfica y económica de las comunidades pre-industriales de la Cuenca del Plata, 1760-1860” financiado por la Universidad de la República (Uruguay) entre 2009-2010. Una versión preliminar del texto fue presentada en el X Congreso de Historia Económica de la Asociación Española de Historia Económica celebrado en Carmona en setiembre de 2011 y en el seminario de la Red de Estudios Rurales y Programa de Estudios Rurales que tuvo lugar en el

---

<sup>12</sup> Todos los estudios están de acuerdo en que las chacras y estancias que producían para el mercado interno eran las unidades productivas agrarias que fijaban más trabajo y capital a la tierra

Instituto Ravignani de la Universidad de Buenos Aires en noviembre de 2012. En ambos casos recibí juiciosos y enriquecedores comentarios de los participantes, a quienes agradezco sus aportes. Las observaciones y señalamientos de los evaluadores de la revista contribuyeron en mucho a mejorar las versiones anteriores.

## 7. BIBLIOGRAFÍA

- ACEMOGLU, D., JHONSON, S. y ROBINSON, J. A. (2002). Reversal of Fortune: Geography and Institutions in the Making of the Modern World Income Distribution. Working Paper No. 8460, NBER.
- ACEMOGLU, D., JOHNSON, S. y ROBINSON, J. A. (2001). "The Colonial Origins of Comparative Development: An Empirical Investigation." The American Economic Review **91**(5): 1369-1401.
- ACEMOGLU, D. y ROBINSON, J. (2012). Why nations fail? The origins of power, prosperity and poverty. Estados Unidos de América, Random House.
- AGN-BA (1926). Acuerdos del Extinguido Cabildo de Buenos Aires. Buenos Aires.
- AMARAL, S. y GHIO, J. M. (1990). "Diezmos y producción agraria. Buenos Aires, 1750-1800." Revista de Historia Económica **VIII**(3): 619-647.
- AZCUY AMEGHINO, E. (2002). Agricultura, ganadería y diezmos en el obispado de Buenos Aires, 1782-1802: una comparación infructuosa. La otra historia. Economía, Estado y sociedad en el Río de la Plata colonial. E. Azcuy Ameghino. Buenos Aires, Imago Mundi: 253-292.
- BATES, R. H., COATSWORTH, J. H. y WILLIAMSON, J. G. (2006). Lost decades: lessons from post-independence Latin America for today's Africa. Working Paper 12610. Cambridge, MA National Bureau of Economic Research.
- BIANGARDI, N. (2011). Llegar al puerto: la circulación de productos pecuarios en un área de la región Río de la Plata: 1784-1790. 5<sup>as</sup> Jornadas de Historia Económica. Montevideo.
- COATSWORTH, J. y NEULAND, C. (2000). "Crecimiento económico en el Espacio Peruano 1680-1800: una visión a partir de la agricultura." Revista de Historia Económica **XIII**(3): 377-393.
- COATSWORTH, J. H. (1998). Economics and institutional trajectories in Nineteenth - Century Latin America. Latin America and the world economy since 1800. J. Coastworth and A. Taylor. Cambridge, Massachusetts, Harvard University Press: 23-54.
- CONI, E. (1979). Historia de las vaquerías del Río de la Plata. Buenos Aires, Librería Platero.
- CUESTA, E. M. (2006). El crecimiento de una economía colonial: el caso de Buenos Aires en el siglo XVIII. Doctor en Historia, Universidad de Buenos Aires.
- CUESTA, E. M. (2006-a). El crecimiento de una economía colonial: el caso de Buenos Aires en el siglo XVIII. Doctorado, Universidad de Buenos Aires.
- DI STEFANO, R. (2000). "Dinero, poder y religión: el problema de la distribución de los diezmos en la diócesis de Buenos Aires (1776-1820)." Quinto Sol **4**: 87-115.
- DOBADO, R. (2009). Herencia colonial y desarrollo económico en Iberoamérica: una crítica a la "nueva ortodoxia". Obstáculos al crecimiento económico en Iberoamérica y España, 1790-1850. E. Llopis and C. Marichal. Madrid, Instituto José Luis Mora y Marcial Pons: 253-291.
- DOBADO, R. y GARCÍA MONTERO, H. (2010). "Colonial origins of inequality in Hispanic America? Some reflections based on new empirical evidence." Revista de Historia Económica **28**(2): 253-278.
- GARAVAGLIA, J. C. (1987). Crecimiento económico y diferencias regionales: el Río de la Plata a fines del siglo XVIII. Economía, sociedad y regiones. J. C. Garavaglia. Buenos Aires, Ediciones de la Flor: 13-64.
- (1989). "Ecosistemas y tecnología agraria: elementos para una historia social de los ecosistemas agrarios rioplatenses." Desarrollo Económico **XXVIII**.
- (1990). Producción cerealera y producción ganadera en la campaña porteña, 1700-1820. Estructuras sociales y mentalidades en América Latina, siglos XVII y XVIII. Buenos Aires, Biblos.
- (1991). "El pan de cada día: el mercado del trigo en Buenos Aires, 1700-1820." Boletín del Instituto de Historia Argentina y Americana "Dr. Emilio Ravignani" **Tercera Serie**(4): 7-29.
- GARAVAGLIA, J. C. (1993-a). La agricultura del trigo en las estancias de la campaña bonaerense: tecnología y empresas productivas (1750-1815). Huellas en la tierra. Indios, agricultores y hacendados en la pampa bonaerense. R. y R. Mandrini, A. Tandil, Instituto de Estudios Histórico Sociales.

- (1993-b). Las chacras y quintas de Buenos Aires. Ejido y campaña, 1750-1815. Tandil, Instituto de Estudios Histórico- sociales.
- (1995). Tres estancias del sur bonaerense en un período de "transición" (1790-1834). Problemas de la Historia Agraria. M. M. y. R. Bjerg, Andrea. Tandil, Instituto de Estudios Histórico- sociales: 79-124.
- GARAVAGLIA, J. C. (1999-a). Pastores y labradores de Buenos Aires. Una historia agraria de la campaña bonaerense 1700-1830. Buenos Aires, Ediciones de la Flor.
- (1999-b). "Precios de los productos rurales y precios de la tierra en la campaña de Buenos Aires: 1750-1826." Boletín del Instituto de Historia Argentina y Americana "Dr. Emilio Ravignani" Tercera Serie(11): 65-112.
- GARCÍA BELSUNCE, C. A. (1988). "Diezmos y producción agrícola en Buenos Aires virreinal." Investigaciones y Ensayos **38**: 317-355.
- GUERRERO SORIANO, C. P. (1994). "Producción, evolución económica y análisis decimal." Anuario de Estudios Americanos **LI**(1): 91-122.
- JOHNSON, L. (1990). "Salarios, precios y costo de vida en el Buenos Aires colonial tardío." Boletín del Instituto de Historia Argentina y Americana "Dr. E. Ravignani" Tercera Serie(2): 133-157.
- MORAES, M. I. (2010). Los precios agrarios de la jurisdicción de Montevideo, 1756-1810. II Congreso Latinoamericano de Historia Económica. México DF.
- MORAES, M. I. (2011-a). Las economías agrarias del Litoral rioplatense en la segunda mitad del siglo XVIII: paisajes y desempeño. Doctor en Historia Económica, Universidad Complutense de Madrid.
- MORAES, M. I. (2011-b). La recaudación de los diezmos como fuente para el estudio de la economía agraria de Montevideo y Buenos Aires, 1760-1810. 5ª Jornadas de Historia Económica. A. U. d. H. Económica. Montevideo.
- (2012). El paisaje agrario montevideano en la segunda mitad del siglo XVIII: una caracterización de sus sistemas agrícolas y ganaderos. III Congreso Latinoamericano de Historia Económica. Bariloche, Argentina.
- MORAES, M. I. y STALLA, N. (2011-e) " Antes y después de 1810: escenarios en la historia de las exportaciones rioplatenses de cueros desde 1760 hasta 1860 " Documentos de Trabajo - Sociedad Española de Historia Agraria.
- MOUTOUKIAS, Z. (1995). "El crecimiento en una economía colonial de Antiguo Régimen: reformismo y sector externo en el Río de la Plata, 1760-1795." Arquivos do Centro Cultural Calouste Gulbekian **XXIV**: 771-813.
- NORTH, D. C., SUMMERHILL, W. y WEINGAST, B. R. (1999). Order, Disorder and Economic Change: Latin America vs. North America. Working paper, UCLA.
- OSÓRIO, H. (2007). O império português no sul da América. Estancieros, lavradores e comerciantes. Porto Alegre, Universidad Federal do Rio Grande do Sul.
- PEÑA, D. (2005). Análisis de series temporales. Madrid, Alianza Editorial.
- PÉREZ, O. (1996). Tipos de producción ganadera en el Río de la Plata colonial. Poder terrateniente, relaciones de producción y orden colonial. E. Azcuy Ameghino. Buenos Aires, Fernando García Cambeiro: 151-184.
- POLLERO, R. y VICARIO, C. (2011). Una puesta al día en la cuantificación de la región platense. 5as Jornadas de Historia Económica. Montevideo, Asociación Uruguaya de Historia Económica.
- PRADOS DE LA ESCOSURA, L. (2004). "When Did Latin America Fall Behind? Evidence From Long-Run International Inequality." Working Papers in Economic History, Universidad Carlos III, Departamento de Historia Económica e Instituciones **Dec**.
- (2005). "Growth, Inequality, And Poverty In Latin America: Historical Evidence, Controlled Conjectures." Working Papers in Economic History, Universidad Carlos III, Departamento de Historia Económica e Instituciones(Jun).
- ROMANO, R. (1963). "Movimiento de los precios y desarrollo económico: el caso de Sudamérica en el siglo XVIII." Desarrollo Económico **3**(1-2): 31-44.
- ROSAL, M. y SCHMIT, R. (1999). "Del reformismo colonial borbónico al librecomercio: las exportaciones pecuarias del Río de la Plata (1768-1854)." Boletín del Instituto de Historia Argentina y Americana Dr. Emilio Ravignani Tercera serie(20): 69-110.
- (2004). Las exportaciones pecuarias bonaerenses y el espacio mercantil bonaerense (1768-1854). En busca de un tiempo perdido. La economía de Buenos Aires en el país de la abundancia 1750-1865. R. y. G. Fradkin, J. C. Buenos Aires, Prometeo Libros.
- SAGUIER, E. (1991). "El mercado del cuero y su rol como fuente alternativa de empleo. El caso del trabajo a destajo en las vaquerías de la Banda Oriental." Revista de Historia Económica **IX**(1): 103-126.

- SARREAL, J. (2011). Disorder, wild cattle, and a new role for the missions: The Banda Oriental, 1776-1786. Americas, **67**: 517-545.
- WILLIAMSON, J. G. (2010). "Four centuries of Latin American inequality." Revista de Historia Económica **28**(2): 227-252.

## 8. ANEXO ESTADÍSTICO

Cuadro A: Producto del segmento abastecedor de carne y cereales y del segmento productor de cueros. Índices Base 100 = promedio de todo el período

	1	2	3	4	5	6	7
	IVRD Buenos Aires	IPA Buenos Aires	Producto del segmento productor de carne y cereales (YC) de Buenos Aires	IVRD Montevideo	IPA Montevideo	Producto del segmento productor de carne y cereales (YC) de Montevideo	Producto del segmento productor de cueros exportados por ambos puertos (Y <sup>x</sup> )
1756	78,99	114,49	68,99	47,5	139,77	33,98	20,97
1757	97,04	115,50	84,02	35,62	184,16	19,34	7,99
1758	110,64	116,06	95,33	34,4	162,75	21,14	
1759	148,30	117,11	126,63	32,51	149,91	21,69	
1760	127,25	113,23	112,39	33,88	126,61	26,76	
1761	76,25	81,34	93,75	19,53	105,46	18,52	6,92
1762	58,40	115,28	50,66	19,53	115	16,99	
1763	59,52	130,00	45,79	19,53	112,92	17,30	
1764	70,06	117,09	59,84	22,14	128,38	17,24	
1765	61,89	107,28	57,69	18,34	120,9	15,17	14,96
1766	56,24	93,39	60,22	17,04	122,15	13,95	9,46
1767	60,07	82,29	72,99	19,08	78,26	24,38	6,50
1768	60,65	149,91	40,45	26,99	91,05	29,64	14,17
1769	71,46	94,99	75,23	32,83	78,02	42,07	31,89
1770	58,46	77,47	75,46	29,55	85,77	34,45	22,13
1771	58,91	102,29	57,59	35,31	78,83	44,79	30,95
1772	60,84	187,12	32,51	42,85	83,96	51,04	106,89
1773	47,04	301,69	15,59	65,6	80,75	81,24	45,70
1774	62,32	205,49	30,33	44,31	69,21	64,02	89,98
1775	41,59	127,18	32,70	44,51	70,5	63,14	68,55
1776	92,65	103,85	89,22	63,22	102,86	61,46	32,22
1777	108,96	88,61	122,96	94,42	125,33	75,34	115,71
1778	62,58	81,03	77,23	102,76	125,36	81,97	24,41
1779	80,97	96,59	83,83	70,65	112,64	62,72	132,45
1780	89,02	123,81	71,90	70,11	114,48	61,24	53,96

1781	94,34	105,19	89,68	104,12	122	85,35	103,93
1782	131,91	82,85	159,21	175,38	75,13	233,43	21,57
1783	83,50	82,15	101,64	86,81	74,61	116,35	272,06
1784	86,08	81,42	105,72	98,1	90,16	108,81	216,07
1785	92,76	155,07	59,82	109,14	115,24	94,71	65,96
1786	116,08	199,02	58,33	147,59	149,8	98,52	69,50
1787	132,49	125,79	105,32	161,85	101,04	160,19	74,91
1788	40,30	62,83	64,14	116,01	86,14	134,68	92,89
1789	98,19	102,43	95,86	80,84	48,29	167,42	98,90
1790	121,13	201,21	60,20	143,82	54,6	263,39	131,17
1791	109,07	95,47	114,24	119,39	68,4	174,55	104,81
1792	86,97	74,39	116,91	137,31	98,72	139,10	249,54
1793	100,16	64,54	155,19	149,14	86,23	172,95	148,89
1794	104,21	64,63	161,24	137,57	71,37	192,76	178,70
1795	127,57	121,93	104,63	131,1	85,32	153,66	139,31
1796	185,25	125,41	147,71	248,28	134,26	184,92	268,22
1797	135,00	87,33	154,58	222,37	160,13	138,87	75,04
1798	139,48	78,08	178,65	254,26	121,82	208,72	6,89
1799	164,97	76,90	214,54	204,66	99,81	205,04	55,47
1800	153,90	94,91	162,15	186,11	103,02	180,65	11,89
1801	202,41	90,94	222,59	132,01	99,27	132,97	
1802	163,42	92,04	177,56	175,45	148,32	118,29	300,33
1803	151,96	181,67	83,64	282,22	178,36	158,23	
1804	141,06	127,01	111,06	254,26	307,28	82,75	

**Columna 1.** Valores corrientes de la recaudación decimal según siguiente detalle: 1756-1765: Archivo General de Indias, Buenos Aires 598; 1766-1774: Guerrero Soriano (1994); 1775- 1779: Archivo General de Indias, Buenos Aires 606; 1782-1801 de Archivo General de Indias, Buenos Aires 598.

**Columna 2.** Precios corrientes de la vaca de cría y del trigo en Buenos Aires, en Garavaglia (1999-b).

**Columna 3:** Columna 1/Columna 2 \* 100.

**Columna 4:** Valor corriente de la recaudación decimal en Archivo General de Indias, Buenos Aires 598; Buenos Aires 606 y en Archivo General de la Nación (Argentina), Sala 9; 13-2-6.

**Columna 5:** Precios corrientes del ganado y del trigo recogidos de inventarios post-mortem; Archivo General de la Nación (Uruguay), Archivo Judicial, Civil 1º. Precios del pan recogidos de *Acuerdos del Extinguido Cabildo de Montevideo* publicados en RAGA (1886, 1887, 1916, 1918a, 1918b, 1920, 1942).

**Columna 6:** Columna 4/Columna 5\*100.

**Columna 7:** Cantidades de cueros exportados por los puertos de Buenos y Montevideo según Pérez (1996:158-159). Cantidades de cueros generados en el consumo de carne en Buenos Aires según datos de consumo anual por habitante en Garavaglia (1999-a). Cantidades de cueros generados en el consumo de Montevideo según estimación del consumo de carne por habitante en Montevideo, en Moraes (2011-a: 236). Precios corrientes de los cueros de Buenos Aires según datos de valor y cantidades de Moutoukias (1995). Precios corrientes de los cueros exportados por Montevideo en Archivo General de Indias, Buenos Aires 447 y 449, Real Caja de Montevideo, "Registros de alcabala de cueros".

Cuadro B. Producto total e producto agrario por habitante, en pesos constantes del promedio 1756-1802

	1	2
	Producto agrario total	Producto agrario por habitante
	en pesos constantes	en pesos constantes
1756	304393	16,5
1757	282772	14,9
1758	240763	12,3
1759	304362	15,1
1760	330019	15,8
1761	303550	14,1
1762	163888	7,4
1763	138468	6,0
1764	135245	5,7
1765	232290	9,5
1766	271797	10,8
1767	251788	9,7
1768	194921	7,2
1769	374434	13,9
1770	329132	11,8
1771	323395	11,1
1772	616142	20,4
1773	290213	9,2
1774	413558	12,6
1775	415935	12,1
1776	430484	12,0
1777	862294	22,9
1778	385203	9,3
1779	821188	19,3
1780	460202	10,5
1781	700845	15,6
1782	715977	15,5
1783	1466002	30,8
1784	1263952	25,8
1785	506339	10,0
1786	522351	10,0
1787	846587	15,8

1788	660837	12,0
1789	808177	14,2
1790	724588	12,4
1791	912046	15,1
1792	1275629	20,5
1793	1090235	16,9
1794	1344321	20,2
1795	1152709	16,8
1796	1894451	26,8
1797	889281	14,2
1798	693143	10,8
1799	1002269	15,1
1800	645212	9,5
1801	739828	10,7
1802	1736653	24,5